SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 34 minutos)

- En nombre de la Comisión, damos la bienvenida a la señora Susana Baamonde y a los señores Alberto Ferreyra, Tomas Walsh, Ricardo Jilek y Roberto Suárez, integrantes de la Dirección de SISROU S.A, manifestándoles que es un gusto recibir a todos aquellos que tengan interés en trabajar en nuestro país.

Luego de que ustedes realicen su presentación, haremos los comentarios y formularemos las preguntas que consideremos pertinentes.

SEÑOR FERREYRA.- Soy Presidente de SISROU S.A, que es una sociedad uruguaya creada hace unos años para trabajar, principalmente, en el área de los residuos. Hemos trabajado en el tema patológico y, a consecuencia de una reunión que tuvimos con la gente del Parque Tecnológico Industrial, desarrollamos esto. Se nos decía que para los tiempos de invierno el Parque iba a tener problemas por la falta de energía eléctrica y se nos consultaba acerca de alguna solución. Desde diciembre del año pasado empezamos a estudiar la posibilidad de aprovechar los residuos industriales con algún poder calorífero, para producir vapor por intermedio de chimenea y, en consecuencia, generar energía. Trabajamos con los técnicos durante el tiempo de verano y en marzo volvimos a hacer las reuniones con la gente local, para viabilizar el proyecto que, en general, plantea tratar el residuo industrial por termodestrucción, con chimenea, y poner calderas para generar vapor, a través del cual conseguir la mayor capacidad de generación eléctrica.

El Parque tiene un consumo de casi un mega de electricidad. Su administrador nos planteó la posibilidad de generar un poco más para atender la demanda de la sociedad, es decir, que el Parque no sólo se autoabasteciera sino que también sirviera para dar más electricidad, que era lo que estaba faltando en el Uruguay. Por ese motivo hablamos de la generación de cinco megas y pusimos a trabajar al equipo técnico, para ver qué era lo que necesitábamos para esa generación.

A todo esto, elaboré un plan de negocios -porque era necesario determinar si el proyecto era rentable por sí- para presentarlo a los inversores, cosa que hice el 10 de mayo. Para su confección tuve en cuenta los datos que poseía en cuanto a la generación de residuo en Uruguay, y fundamentalmente de residuo industrial. Averigüé qué generaba cada industria y cuál era el fin de esos residuos, es decir, si iban a pista, a relleno o a destino incierto. Esa fue la medición macro. Después también tuve en cuenta de qué mercado estábamos hablando, según los valores internacionales. Luego analicé cuánto de todo ese residuo era recuperable y cuáles eran los tratamientos que se podían manejar.

Conozco bastante la industria del tratamiento y de la revalorización del residuo, porque tengo una planta de termodestrucción en la Argentina. A su vez, pertenezco a la Unión Industrial Argentina en la Comisión de Medio Ambiente. Por ese motivo, cuando vi los residuos del Uruguay, supe qué era lo que se podía llegar a recuperar. Debe quedar claro que no todo residuo debe ir a destrucción, sino que alguno puede ser recuperado.

También vimos que trabajar en termodestrucción no solucionaba todos los problemas sino que debíamos contar con algo más y que tenía que ser un relleno de seguridad. Hay residuos que no son tratados actualmente, pues no hay tecnologías seguras, y que necesitan ir a disposición final a un relleno de seguridad. Por ejemplo, las cenizas del horno deben ir a un relleno de seguridad. Hablamos con la gente de Minas por el hecho geofísico de que el lugar tiene minas, para ver qué posibilidades hay. Es de destacar que Minas ha elevado a la DINAMA una petición para que se expida sobre nuestra tecnología, es decir, sobre nuestra propuesta de montar allí un relleno de seguridad. Entonces, lo que presenté a los inversores es un proyecto blindado, es decir, un proyecto cerrado, donde hablamos de gestión integral del residuo. No me refiero solamente a tratar determinados residuos o determinadas formas, sino a hacer un sistema blindado de gestión integral del residuo. Aquellos que conocemos los temas medioambientales estamos acostumbrados a hablar de las tres "R" para reutilizar y reciclar, pues esa es la educación que nosotros tenemos. Por otro lado, mi educación hace que promueva el tener las puertas abiertas y que los chicos puedan llegar a visitarnos y ver cómo industrialmente nosotros damos respuesta a un tema como el del residuo. Aclaro que para mí residuo no quiere decir basura; el residuo es residuo, habrá que ver si se le puede sacar algo más y, entonces sí, sobre el final puede llegar a ser basura. Si capacitamos a la gente joven, mañana va a poder opinar y seguramente el sistema que nosotros tengamos, ellos lo podrán mejorar. Esa fue la condición que la empresa o el empresariado tiene sobre el hecho de trabajar en transparencia, sobre la normativa ISO y sobre todas las normas claras; eso es lo que venimos a presentar.

Es de destacar que agrupé a un nivel de técnicos lo más apropiado posible y lo más alto técnicamente que yo conozco; por lo tanto debo decir que estoy orgulloso de quienes me acompañan. Tuve la suerte de poder contar de esta manera, sencillo pero concreto, con inversores de los Estados Unidos que hoy nos acompañan. Ellos hoy están midiendo mi gestión, nuestra gestión, para ver hasta dónde y cómo llegamos. Entonces, tenemos un método muy apto; sabemos del tema del tratamiento de los residuos y de la generación de energía y tenemos las inversiones como para poder canalizarlas aquí en el Uruguay.

El proyecto, en total, está en el orden de los U$S 5:000.000. En el primer plan de negocios que hice, lo evalué en U$S 5:500.000, por todo lo que es el capital de trabajo. Considero que en un año o un año y medio debe estar en marcha. Se hizo escalonado técnicamente, como para poder ir trabajando por partes, pero ese es el tiempo de ejecución que nosotros nos proponemos.

A mí me corresponde la presidencia de todo esto, pues soy el responsable de esta parte y soy el que más fervor le pone al tema. El equipo que me acompaña es el más apto y es con el que en Argentina discutimos algunas cosas frontalmente. Asimismo debo decir que también son aquellos profesionales que me acompañan en muchas cosas.

Si a los señores Senadores les parece bien, podríamos pasar exclusivamente a la parte técnica.

SEÑOR PRESIDENTE.- Pienso que eso sería lo mejor, por lo que al final nosotros haríamos algunas preguntas complementarias.

SEÑORA BAAMONDE.- En mi caso, voy a exponer los aspectos técnicos de este proyecto de tratamiento integral de residuos en Montevideo. Como ya adelantó el señor Ferreyra, lo que pretende la empresa es brindar una solución integral al problema de los residuos, considerando que su disposición en un vertedero es la última instancia que habría que adoptar. Previamente a ello, habría que extraer de ellos todos sus componentes energéticos o de materiales que pueden ser reciclados, luego tratar de minimizar la peligrosidad de ellos y, por último, disponerlos en un relleno de seguridad.

Esta tecnología se va a basar en el tratamiento térmico de los residuos aunque el proyecto también contempla el tratamiento físico – químico de los mismos. Si partimos por la definición de residuo, decimos que son todas aquellas materias generadas en las actividades de producción y consumo que no han alcanzado valor económico y de las cuales el industrial necesita desprenderse. Dentro de estos residuos se encuentran los llamados especiales o peligrosos que cuentan algunas de las características de peligrosidad que estipula la EPA, como son toxicidad, vertilidad, corrosividad e inflamabilidad. En lo referente al tratamiento, consideramos que es todo proceso por el cual se cambian las características físico – químicas de un residuo para transformarlo en inocuo o para disminuir su toxicidad.

Con la gestión integral de los residuos lo que se pretende es analizar todos los métodos posibles de reducción de la cantidad de residuos generados, reciclar las sustancias que sean factibles de ello y, por último, ver qué métodos son aplicables para los distintos tipos de residuos. Este proyecto contempla etapas previas al tratamiento que consisten en, una vez recibido el residuo, caracterizarlo, determinar cuál es el tratamiento más adecuado, separar y valorizar los residuos que puedan ser reciclados sin ningún tratamiento –como por ejemplo la separación de metales, plásticos, vidrios y papeles- y almacenamiento de estos residuos en un lugar apropiado para ser devueltos al mercado.

Luego ustedes podrán ver un esquema sobre el tratamiento integral de los residuos que se pretende dar, en el que se contempla lo que estuve diciendo, es decir, el ingreso con una caracterización preliminar de los residuos, el envío a un depósito –que dependiendo de las características del residuo irán a tanques o a depósitos sobre piso de cemento, techados- y luego su distribución según el tipo de tratamiento que le corresponda, ya sea el físico – químico o el de termo destrucción.

A continuación hay un esquema muy previo de lo que pretende ser la planta y la distribución de todos los procesos.

Empezando con la planta de separación y valorización, como dije antes, allí se piensa separar todo lo que puedan ser subproductos que sean reutilizados sin ningún tipo de tratamiento. Dentro de estos se encuentran los metales, papeles, vidrio, clasificación, lavado y molido de plásticos y limpieza y reciclado de tambores. Quiere decir que por estos medios se tratará de dar una nueva utilidad a lo que la gente considera residuos.

En cuanto a los tratamientos físico – químicos que tiene planteado emplear SISROU en su proyecto, tenemos la ecualización, neutralización, precipitación, filtralización, centrifugación, óxido reducción, solidificación y estabilización. Luego podrán ver la explicación de cada uno de estos tratamientos, en qué consisten y para qué serían útiles. En cuanto a la ecualización, pretende dar una homogeneidad a los residuos que se reciben para hacerle un tratamiento posterior. La neutralización permite equilibrar la acidez o la alcalinidad de esos residuos y la precipitación es un método que permite agregar un tipo de sustancia a los residuos que tienen sólidos dispersos, con la finalidad de precipitarlos. Esos sólidos precipitados luego necesitan ser filtrados y para ello se contempla la utilización de filtros prensa, filtros rotativos y otros. Después tenemos también lo que es la centrifugación que se utiliza para aquellos sólidos dispersos de pequeño tamaño que no puedan ser filtrados por los filtros anteriores. Tenemos también la opción de utilizar métodos de óxido reducción ya sea por productos químicos o electroquímicos.

Por último estudiamos la posibilidad de emplear la estabilización. Esto, en realidad, tiene dos fines. Uno es estabilizar los residuos que se generan en la propia planta y el otro, para aquellos residuos que no puedan ser tratados en la planta y necesitan ser estabilizados para su envío al relleno de seguridad. Los métodos más utilizados son la estabilización a base de cemento o la estabilización con vitumen. También hay otro tipo de estabilización que es con determinados materiales o con cal.

Esto sería un pantallazo general de lo que es tratamiento físico-químico. Ahora corresponde pasar a lo que es la incineración. Si bien es un tratamiento para los residuos también va a dar lugar a la generación de estos cinco megawatios de los que estábamos hablando. La incineración es un proceso de óxido - reducción que se produce a altas temperaturas con el agregado de oxígeno y que transforma a los residuos en gases y en materiales inertes o con menos poder contaminante. En toda planta de incineración vamos a tener un horno, un sistema de tratamiento de los efluentes gaseosos, un sistema de tratamiento de los efluentes líquidos, el sector de laboratorio, el sector de almacenamiento de residuos y lo que son los sistemas de control. Los señores Senadores pueden observar el esquema de este horno que está pensado para la utilización de dos cámaras primarias. Una cámara primaria que va a ser rotativa y otra cámara primaria que va a ser estática. La rotativa se va a utilizar para los residuos chicos, es decir, de menor tamaño y para los residuos semi sólidos. La estática es la que se utilizaría para los residuos grandes. La otra justificación del tratamiento está dada porque se utilizo una cámara rotativa en contracorriente. Esto significa que la entrada de los residuos está en contracorriente del quemador, es decir que las cenizas van a salir por donde está el quemador. Con esto se logra que la temperatura provocada por la quema de los residuos vaya ascendiendo a medida que van ingresando al horno. Lo que se puede apreciar en las diapositivas es el detalle de las cámaras, es decir, lo que se hace en cada una y en las partes del equipamiento. En principio, la cámara primaria es la que hace la transformación de los residuos en cenizas. Esta cámara primaria va a trabajar entre los 600 y 900 grados. La cámara primaria rotativa va a tener un control de la velocidad de rotación, de la inclinación del horno y del tipo de residuo que va a ingresar. Más adelante aparece un detalle de los quemadores y el cabezal de quemado que es por donde se produce la descarga de las cenizas. Hay una descripción de la descarga de cenizas, el sistema de alimentación, que es un alimentador sin fin, se introduce en el horno y va a estar refrigerado para que no se produzca, justamente, ningún atascamiento de ese mecanismo cuando ingresa al horno. Después tenemos una descripción de lo que es la cámara primaria estática, que está prevista para incinerar, aproximadamente, 250 kilos; no dije que la rotativa se prevé para una capacidad de incineración de alrededor de 700 kilos por hora. Esta cámara primaria estática lo que tiene, también, es un sistema de alimentación intermitente y en el caso de la rotativa tiene una alimentación continua. También posee un sistema de ventilación para el agregado de oxígeno en los quemadores y un sistema de enfriamiento para controlar la temperatura en la cámara, a los efectos de que esté siempre dentro de los valores prefijados.

Por último, tenemos una cámara colectora donde convergen las dos cámaras primarias e ingresan los efluentes gaseosos generados en esas dos cámaras primarias. De esa cámara colectora se pasa a la cámara secundaria, que asegura la perfecta combustión de los gases generados en la cámara primaria. Con ello logramos que combustionen completamente todos los gases generados. Esta cámara secundaria está en una disposición vertical, con ingreso de los efluentes por la parte inferior; su temperatura de trabajo va a ser de 1.200 grados y la dimensión de la planta asegura un tiempo de residencia de 2,5 segundos. Internacionalmente, cuando se habla de incineración de residuos, siempre se pide que el tiempo de residencia de la cámara secundaria esté por encima de 0,8 segundos y con esta estamos hablando de 2,5 segundos.

En esta cámara secundaria también tenemos un equipo que permite la inyección de líquidos que sean combustionables directamente en la misma, lo cual permite inyectar líquidos orgánicos combustionables. Estos gases que salen a 1.200 grados van a pasar a una caldera, en la que se va a generar vapor, este va a mover una turbina y eso va a generar los cinco megawatios. Pero a la salida de la caldera tenemos gases que, en realidad, necesitan un tratamiento posterior. Entonces, se plantea la planta de tratamiento de los gases de combustión. El sistema adoptado consiste en una neutralización y enfriamiento con una lechada de cal, un filtrado con un sistema de filtro manga y, por último, una reacción con carbón activado. Con esto se consigue la retención de todos los contaminantes que hayan podido pasar de la cámara secundaria, una neutralización de los gases ácidos y, por último, con el carbón activado, se consigue la eliminación total de un problema que está muy subyacente en estos momentos, que es el tema de las dioxinas y con eso logramos evitar su emisión al medio ambiente.

Después me voy a referir a la planta de tratamiento de gases, que consta de la chimenea, la cámara de enfriamiento y neutralización, de un sistema de tracción del reactivo utilizado, de un separador ciclónico, de un separador de polvo por filtro manga y del tratamiento de los gases con carbón activado.

Por último, esta planta va a contar con un sistema de monitoreo en chimenea que permite evaluar cuál es la calidad de los efluentes que están saliendo y, en función de ello, permitirá regular algún tipo de ajuste que se necesita hacer en la planta. Decíamos que esta planta iba a tener, además de un sector de tratamiento físico químico, un sector de incineración, un sector de generación de energía, una planta de efluentes líquidos, es decir, todos los efluentes generados en la parte físico química o en la planta de tratamiento de efluentes gaseosos van a ser tratados en un reactor de neutralización con una posterior filtración, un posterior ajuste de ph y después podrán ser reutilizados en el proceso o enviados a un lugar de vertido.

La planta de recuperación energética –como ya expliqué- va a constar de una caldera, una turbina, un alternador, un transformador principal y con eso pensamos generar cinco megas de potencia.

Como explicó anteriormente el señor Ferreyra, este es un proyecto integral, con lo cual piensa dar una solución integral a los residuos. Eso contempla, además de todos los tratamientos que vimos, la disposición de los residuos que nos queden, ya sea porque no pueden ser tratados con ninguno de los métodos vistos o porque quedan como remanentes como, por ejemplo, las cenizas del horno de incineración.

Entonces, se plantea el relleno de seguridad, donde hay que tratar de reducir al máximo todo lo que es el lixidiado, lo que percola de los residuos que se han depositado en el lugar. Para ello lo que se utiliza es un sistema de barreras múltiples que contempla el lugar de emplazamiento del residuo -tienen que ser suelos aptos- el sistema de impermeabilización del suelo, el contenido del relleno –es decir que no puede ir cualquier tipo de residuo, por ejemplo, no pueden ir líquidos libres a un relleno de seguridad, tienen que ser estabilizados y solidificados- el monitoreo y los cuidados posteriores al cierre.

Analizando cada una de estas barreras múltiples tenemos que en el emplazamiento del relleno de seguridad se tiene que evaluar los estudios hidráulicos, hidrológicos, hidrogeológicos, los estudios de mecánica de suelos y los topográficos para analizar cuál es el sitio más potable para su instalación. Dentro de los sistemas de impermeabilización tenemos barreras de materiales de muy baja permeabilidad y capas drenantes con el fin de colectar cualquier posible lixidiado que se haya podido formar.

La impermeabilización puede ser por un sistema doble, que está formado por dos revestimientos de materiales similares, o por un sistema compuesto que es aquel formado por dos o más componentes de distintas características. Podemos formar una barrera mineral o geológica de acuerdo a la composición del suelo. Habitualmente se utiliza arcilla compactada de muy baja permeabilidad. Esa arcilla –como dije- tiene que ser compactada de determinada forma, porque en función de eso va a ser el grado de permeabilidad que tenga. También se puede hacer el agregado de ventonitas –aluminio cilicato de calcio, sodio y magnesio- que lo que hace es mejorar la impermeabilidad del relleno.

Además de la barrera geológica, lo que se coloca son barreras sintéticas que pueden ser de geomembranas o de geotextiles. Inclusive, se tiene que colocar un sistema de recolección del lixidiado que se hace con una capa filtro, un material de drenaje, una tubería perforada y un sumidero que colecta todos los lixidiado que se hayan formado.

Además de todos estos controles, el relleno no puede recibir cualquier tipo de residuos sino que hay ciertas restricciones que tienen que ser respetadas como, por ejemplo, restringir el ingreso de residuos que sean inflamables, corrosivos o que tengan líquidos libres. Ese tipo de residuo debe ser previamente tratado antes de su ingreso al relleno de seguridad. Ahí hay una serie de criterios para los residuos que no pueden disponerse en relleno.

También tenemos la impermeabilización superior que tiene la finalidad de evitar que haya algún tipo de olor, erosión del suelo y percolación de la lluvia hacia los residuos ya que puede aumentar la cantidad del lixidiado que se origine.

Por último, tenemos el monitoreo y control que es la observación del funcionamiento del relleno de seguridad. Esto se hace con pozos de monitoreo ubicados estratégicamente aguas arriba y aguas abajo del relleno, para detectar cualquier posible rotura de las membranas o de las distintas capas de control que se hayan hecho.

Después, está el sistema de líquidos lixidiados; todo el líquido lixidiado que se pueda retener va a ser tratado en una planta ubicada en el lugar del relleno de seguridad o en la planta de tratamiento físico-químico.

SEÑOR FERREYRA.- Después les vamos a enviar toda esta información. Incluso, hay una presentación que yo hice en power point, donde se hace referencia a la cantidad de residuos, cómo es la generación de la energía, cuál es el mercado y qué

porcentaje debemos tratar de captar, así como referencias en valores, donde certifico la inversión. También hay una síntesis de avances hasta el momento, donde figura el convenio que está por firmarse con el PTIC, la forma en que hicimos algunas presentaciones de este tratamiento y los antecedentes, es decir, qué es lo que los perfila como conocedores del tema de tratamiento.

SEÑOR JILEK.- La empresa me contrató como asesor en todo lo que tiene que ver con los temas legales y la relación del proyecto con su entorno, con la sociedad.

Básicamente, voy a tratar de hacer un resumen de estas presentaciones y mostrarles el momento en que se encuentra hoy la empresa respecto de este proyecto.

En este momento, la empresa está trabajando en el estudio de las prefactibilidades y las factibilidades de este proyecto. En estas factibilidades, la empresa está evaluando el interés concreto que existe en el medio y qué posibilidades hay de llevarlo adelante. Vamos a hacer mención a una de las factibilidades que nos parece importante, que es la factibilidad política, es decir, qué aceptabilidad tiene en el medio político una inversión de este tipo, qué consecuencias puede traer y qué apoyo posible puede existir para un proyecto de este tipo, que tiene implicancias de tipo social. Son proyectos muy carismáticos en determinados grupos sociales, en los que los medios de comunicación tienen un importante papel. Hay que analizar este tipo de cuestiones sobre esa aceptabilidad política y la viabilidad que tiene en ese medio, sumado a la relación que puede tener el proyecto con un medio social determinado, de características muy particulares, ya sea en el entorno inmediato o en el entorno regional o del propio país. La empresa está muy preocupada por ese tema y, por las experiencias que tenemos de Argentina, sabemos que se trata de hacer proyectos abiertos a la sociedad. No pueden ser proyectos cerrados o que tengan secretos, sino que la sociedad debe ser partícipe en la etapa de preparación del proyecto y en la evaluación. Con esto –con comandos a distancia- se logra que determinados actores sociales, ya sea del ámbito público o del privado, puedan tener un seguimiento o bases de operaciones para saber cómo opera este proyecto. Actualmente, los avances tecnológicos o informáticos nos permiten hacer esto y cosas como las que decía la Ingeniera Baamonde en cuanto a las características de los gases de chimenea, a cómo está evolucionando el funcionamiento de este proyecto, etcétera.

Entonces, la propuesta de la empresa sobre esa factibilidad es de un proyecto abierto a la sociedad y al sector público, que debe controlarlo y fiscalizarlo, con información en tiempo real y en tiempo y forma, de manera que se pueda controlar de la mejor forma posible. La empresa no tiene nada que ocultar; por lo tanto, todo es mostrable. Y en esto tiene mucho que ver esta relación entre la inversión privada, el sector público y el sector social.

También hay una factibilidad de tipo administrativo, que se está estudiando. Me refiero a si el proyecto cumple con las normas vigentes y cómo el proceso administrativo de aprobación puede llegar a un feliz término. Se ha evaluado la legislación vigente en la República Oriental del Uruguay para comprobar que este proyecto cumple con ella.

Paralelamente, se ha estudiado la factibilidad económica: este es un proyecto rentable, porque si no lo fuera no le convendría a la empresa ni a la sociedad. Además, es un proyecto generador de trabajo: se ha previsto que las mayores inversiones y los mayores desarrollos en cuanto a la construcción sean propiamente de Uruguay y se emplee mano de obra local.

También se ha analizado la factibilidad técnica, es decir, si las tecnologías disponibles pueden ser aplicadas en este medio. Esto ha llevado a un análisis muy interesante del equipo de trabajo, tanto en la parte de residuos como en la de generación eléctrica. El tema se está estudiando en función de los avances tecnológicos con que se cuenta.

Y por último se ha evaluado la factibilidad ambiental. Cuando se habla de gestión integral de los residuos, se consideran todas las etapas, desde la generación del residuo hasta el tratamiento o la disposición final, pasando por la valorización que pueda tener en términos energéticos. Incluso, se ha tomado en cuenta el transporte desde los lugares de generación hasta las plantas de tratamiento y disposición. La idea es que el proyecto cumpla con la legislación, pero también cierre técnicamente y, obviamente, desde el punto de vista social.

En definitiva, este tiene que ser un proyecto sustentable, que cumpla con todas las normas locales y sirva desde el punto de vista económico, social y ecológico, pero que, además, sea mostrable internacionalmente. En definitva, que sea un ejemplo. Creemos que habrá un desarrollo tecnológico muy interesante, que también podrá aplicarse regionalmente.

La primera respuesta que tiene la empresa es que el proyecto es factible en todos estos términos; por eso se está mostrando a esta Comisión y a todas las autoridades que requieran la información necesaria. Incluso, se va a conversar con todos los sectores sociales que tengan dudas, y se los va a invitar a participar en el proyecto y a evaluar conjuntamente su funcionamiento.

SEÑOR PRESIDENTE.- En primer lugar, quiero agradecer a nuestros invitados por la presentación que han realizado. Debo expresar que me parece muy buena la iniciativa del señor Senador Cid de invitar a la empresa SISROU S.A. a esta Comisión del Senado, porque ha planteado un tema muy importante y complejo, sobre el que es conveniente tener información de primera mano. Digo esto porque, como no ha de escapárseles por otros emprendimientos que ya han realizado, en temas tan delicados, a veces la mala interpretación también juega un papel.

Quisiera formular algunas preguntas y hacer, también, alguna reflexión. Por supuesto que técnicamente hay muchísimas preguntas que, como ingeniero, me interesaría realizar, pero me quedó una duda respecto a un tema tan importante como lejano para nosotros. Me agradaría dedicar un párrafo -no más, para no entrar, tampoco, a un tema demasiado técnico- al hecho de que ustedes recogen los lixidiados y posteriormente le dan un destino o tratamiento final. Parto de la base de que el conocimiento técnico está claramente sustentado, como ha surgido con nitidez de la exposición de la señora Baamonde. Por consiguiente, mis preguntas tienen que ver, específicamente, con el negocio.

En primer lugar: ¿se trata aquí solamente de residuos industriales, o también podemos pensar, para el futuro –ya sea en esta planta o en otras similares, pero a través de la misma empresa- en encarar el tema del tratamiento y la disposición final de los residuos domiciliarios? Como ustedes sabrán, este tema en el Uruguay está casi virgen.

SEÑOR FERREYRA.- En principio, todo el proyecto está desarrollado solamente sobre el residuo industrial, pero la semana pasada, el señor Walsh realizó una visita a una empresa de los Estados Unidos que se dedica pura y exclusivamente al residuo doméstico o domiciliario, con un sistema parecido de generación de energía. Ahora bien, se trata de un proyecto mucho más grande y difícil en lo que tiene que ver con los costos.

En esta primera etapa, entonces, nosotros trabajamos y definimos el proyecto industrial.

Quiero destacar que queda abierta la invitación para que visiten nuestra planta en Argentina, que también es de tratamiento de residuo industrial, no con aprovechamiento energético sino simplemente de lavado de gases. A través de este sistema de horno rotativo a 700 ó 1.100 grados, en vez de aprovechar el calor de la chimenea, lavamos los gases para que salgan limpios y fríos. En este caso, por la necesidad del país, adosamos el aprovechamiento para la generación de los cinco megas.

SEÑOR CID.- ¿Quiere decir que en la Argentina no generan electricidad?

SEÑOR FERREYRA.- No; solamente se procesa el residuo. Allá se trata de una sola industria, mientras que acá estamos hablando de dos: una de tratamiento y otra de generación.

Les reitero la invitación para conocer la planta y el funcionamiento de un horno rotativo. Nuestro socio local –que es un uruguayo- pudo comprobar que la planta estaba emplazada dentro del vecindario; estamos conviviendo con el vecino, sin un solo problema ni una sola clausura. Por eso decimos que técnicamente es apta, si bien hay problemas que tenemos que solucionar por medio de la tecnología.

La idea es implementar una empresa con mucha transparencia porque tenemos que apostar a futuro, y es un hecho que la solución del residuo domiciliario se va a poner sobre la mesa. Entonces se estudiará qué tecnología se podrá llegar a tener y de qué costos podemos estar hablando.

SEÑOR PRESIDENTE.- Dentro de los sectores industriales, ¿cuáles serían en Uruguay aquellos más aptos para estos tratamientos? Probablemente la gama sea muy variada, pero me refiero a aquellos sobre los que hay mayor interés o sobre los que ustedes prevén que habría una mayor actividad.

SEÑOR FERREYRA.- En el estudio que realizamos acá, trabajamos sobre distintas industrias: alimentación, curtiembres, farmacéuticas, frigoríficos, laneras, metalúrgicas, pinturas, químicas y petroquímicas como ANCAP.

Cuando hice el análisis de mercado para ver cómo podemos evaluarlo, me basé en un llamado a licitación de ANCAP con relación al montaje de un horno dentro de la destilería, el cual tenía un compromiso de tratamiento de nueve toneladas día. Repito que a partir de esa licitación empecé a estudiar el tema del comportamiento del residuo industrial. El mejor de los residuos sería el de ANCAP, porque tiene base de petróleo; o sea que la posibilidad de que sea "fueguito" más adelante, es muy buena.

SEÑOR PRESIDENTE.- Entrando en el tema de los ingresos y de los clientes diría, en primer lugar, que están los propios industriales que pagarían por entregar el residuo y así se sacarían el tema de encima. Luego de procesada la clasificación, tendríamos los residuos intermedios, entre los cuales podemos citar a los vidrios, plástico, metal, etcétera, que podrían ser reciclados y vendidos a procesadores; ese sería el segundo ingreso. El tercer ingreso correspondería a la venta de energía.

No sé si estaré olvidando algún ingreso adicional. En relación con la venta de energía –que en Uruguay es un tema bastante complicado- me gustaría saber si están pensando en una venta directamente a privados o intervendría UTE, es decir, la principal empresa uruguaya.

SEÑOR FERREYRA.- En la presentación, justamente, hablaba de tres potenciales clientes. Uno de ellos es UTE; precisamente, hace unos días tuvimos una reunión con el Director Nacional de Energía, quien nos manifestó que están pensando en comprar la disponibilidad de los pequeños generadores, como nosotros. Eso está en vías de reglamentación, con lo cual tendríamos un aliciente económico, ya que al estar instalados, estaríamos en condiciones de tener una participación económica. Entonces, la disponibilidad ya es algo importante. En segundo lugar, habría que hacer un punto a punto con un gran consumidor, por ejemplo. Hay grandes empresas consumidoras de energía de las cuales podemos llegar a hacer un punto a punto, en el que pagaríamos el peaje de UTE por el uso de la red. Luego hay un consumidor neto del 20%, que es el mismo parque. Quiere decir que sería un mega para consumo interno del mismo Parque y cuatro megas para la función social.

SEÑOR PRESIDENTE.- De esas tres opciones, la venta punto a punto es bastante sencilla de implementar porque, básicamente –como usted señalaba- es el pago de un canon al transportista, que en este caso es UTE. Lo mismo sucede con los compradores del propio Parque.

Creo que el Uruguay tiene que avanzar –y este es un tema que está en vías de ponerse arriba de la mesa- sobre las condiciones en que compra la red general a proveedores independientes, porque aquí no existe un mercado "spot" como en Argentina o un mercado eléctrico debidamente reglamentado. En lo personal, pienso que sobre este tema nuestro país tiene que avanzar para estimular a los pequeños proveedores, y a los medianos y grandes que puedan surgir.

Por último, quiero hacer dos consideraciones finales, para no quitarle más tiempo a los demás miembros de la Comisión que, seguramente, también tienen la intención de intervenir.

Coincido con que el tema de la factibilidad política en un proyecto de este tipo es muy importante. También estoy de acuerdo con el criterio de la apertura y de la transparencia previa en esta etapa; creo que es tiempo bien invertido. Probablemente, si estos temas se conocen cuando ya están en etapas muy avanzadas, van a perder más tiempo y el resultado será dudoso. En cambio, cuando hay un involucramiento desde el comienzo, por lo menos el proceso se puede manejar mucho mejor. Por ese motivo me parece positiva esta comparecencia, así como otras similares que puedan darse.

En cuanto al tema de la factibilidad ambiental, deseo recordar algo que seguramente ustedes ya sepan. En el Uruguay existen organizaciones que pueden dar un servicio importante, como es la certificación ISO 14.000 de toda la planta. Me refiero a UNIT y al LATU, que son dos organizaciones certificadoras reconocidas internacionalmente y que tienen experiencia en estos temas.

Asimismo es importante el control y medición específica de algunos parámetros más relevantes también por tercera parte independiente, que son cosas que le dan mucha tranquilidad a la sociedad uruguaya. Quizás ésta sea un poco desconfiada, pero cuando aparecen ciertas referencias objetivas, en general, reacciona muy bien. Anteriormente fui Presidente del LATU y nos tocó nada menos que evaluar lo relativo a una central transfronteriza muy criticada por Uruguay. Me refiero a la Central de Candiota, una central eléctrica a base de carbón, sobre la cual nuestro país durante muchos años sostuvo que deterioraba el medio ambiente en la zona transfronteriza. Por ese motivo se hizo un extenso estudio que llevó varios años, utilizando tecnología de última generación, y se llegó a la conclusión de que esa contaminación no existía o, por lo menos, estaba por debajo de los parámetros exigidos internacionalmente. Durante muchísimos años hablamos de la lluvia ácida, etcétera, pero cuando la sociedad advirtió que los resultados eran claros, se terminó el tema. Por eso hablaba de la tercera parte independiente. Por más que ustedes hagan las cosas perfectamente bien, para la mentalidad uruguaya es importantísimo que sea un tercero, de quien no se sospeche ninguna vinculación con la empresa, el que demuestre los resultados.

SEÑOR JILEK.- Me tocó ser miembro de la delegación argentina que negoció el Protocolo de Kioto. Al respecto, destaco la participación de la representación uruguaya. Quería hacer esta mención, porque la empresa también está estudiando que este proyecto puede estar dentro de los mecanismos que prevé Kioto en cuanto a la certificación de bonos verdes. Entonces, por lo que se llama mecanismo de desarrollo limpio, este proyecto puede certificar y convertirse en un ejemplo muy interesante para el Uruguay.

Uno de los temas más interesantes es que la empresa pretende que sea un proyecto de carpeta abierta, es decir, que no haya secretos porque no hay nada que ocultar. La tecnología que se propone es la disponible, la que existe y la más avanzada. Por lo tanto, como la carpeta está abierta, compartamos lo que tenemos. Esto apunta un poco al desafío de la factibilidad política, a la cual aludió el señor Presidente. Es necesario que tenga esa aceptabilidad para poder compartir los avances y los beneficios que pueda tener para el Uruguay.

SEÑOR SUÁREZ.- Cuando comenzamos este proyecto, y lo digo como uruguayo, como local, planteé que debíamos contar con la certificación ISO 14.000. Digo esto para complementar lo señalado por el señor Presidente.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Quería saber si realmente el volumen de residuos industriales amerita esta gestión.

SEÑOR FERREYRA.- No sólo que amerita, sino que nosotros como máximo, llegado el plan de negocios a los seis años, solamente podemos captar el 63% del mercado. O sea que da para más.

SEÑOR CID.- ¿Esa captación es a los seis años?

SEÑOR FERREYRA.- Sí, el tope es seis años; el 63% del mercado del residuo industrial. Nosotros arrancamos con poco y, como mucho, podemos captar el 63% del mercado. Ojalá a los cinco años tenga que rever el plan y hablar de una ampliación de la planta.

SEÑORA TOPOLANSKY.- ¿Los residuos sanitarios y la planta estarían en el mismo lugar?

SEÑOR FERREYRA.- No, son dos predios separados. Nosotros, en principio, estamos viendo la posibilidad dentro del PTIC – Parque Tecnológico Industrial- de hablar del tratamiento de residuos con generación de energía y estamos haciendo gestiones con la gente de Minas para el relleno de seguridad, porque ya hicimos una inversión bastante importante y lo que desplazaríamos vía ruta sería muchísimo menos.

SEÑORA TOPOLANSKY.- ¿Ese desplazamiento no produce un encarecimiento?

SEÑOR FERREYRA.- En la compulsa que hicimos, el 80% de la radicación de la industria está dentro de Montevideo o en sus inmediaciones. Por eso es necesario trabajar cerca de Montevideo, porque de otra manera estaríamos transportando mucho residuo lo cual, además de encarecer sería muy peligroso. Nosotros estamos hablando con gente de Brasil acerca de las rutas rojas, por todos los peligros que eso puede traer.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Quería dejar una reflexión. En realidad, en un tiempo fui edil departamental y debo decir que el tema de los residuos domiciliarios es un problema bastante grave en el Uruguay. Prácticamente en todas las ciudades del país es inexistente el abordaje del tema; en la capital hay un poco de tratamiento pero en general es bastante desastroso en todo el país. Por eso hoy preguntaba si íbamos apuntando al biogas y si esa es una de las alternativas. En la composición de nuestro residuo domiciliario hay un 70% de materia orgánica y sé que para el biogas ésta constituye una fuente importante. Me parece que el tratamiento seguro de residuos abre una puerta interesante, porque el tema ha generado una polémica en el Uruguay a raíz de residuos hospitalarios o de otro tipo. En general, las empresas no habían actuado con este tipo de transparencia, que es fundamental. Por ejemplo, la empresa en Buenos Aires está en un barrio y creo que es muy importante que un barrio acepte una empresa de este tipo.

SEÑOR SUÁREZ.- Cuando fui a conocer la planta, me sorprendí porque estaba en el medio de un barrio, como si aquí estuviera en la calle Grecia.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Entonces, se han generado unas usinas de residuos domiciliarios, lo cual ha derivado en protestas del barrio, porque a nadie le gusta vivir al lado de una usina. Un poco en la línea de lo que decía el señor Senador Presidente, creo que para la aceptación de la población es importante la visualización de la gente, es decir, que puedan ver que se trata de un emprendimiento de otro tipo desde el punto de vista de la seguridad ambiental.

SEÑOR FERREYRA.- Por mi parte, me formé en el área del márketing y después hice un master en negocios, entonces, para mí en márketing todo puede ser mostrado y cuántas más zonas vidriadas haya, mejor. Por lo tanto, la mejor oferta que puedo hacer estará dirigida al chico de secundaria y primaria para quienes tengo que armar el "show room" porque serán los futuros empleados de la planta, serán quienes la comanden y la modifiquen. Ellos son la sociedad futura y quienes les dirán a sus madres y padres que no les den la espalda a los residuos porque se pueden llegar a aprovechar.

Muchas veces tengo que hablar a muchachos del colegio secundario y les cuento que mi abuelo me llevaba a la zona del riachuelo para ver cómo funcionaban las chimeneas. Mirando esto me decía "este pueblo va bien porque hay mucho trabajo". Mis hijas ya no dicen lo mismo y fíjense que a nuestra generación le tocó vivir algo diferente a la de mi abuelo porque a ellos no les gustaba el Río de la Plata porque era oscuro. En consecuencia, construyeron la ciudad de Buenos Aires a espaldas del Río de la Plata. Esta ciudad miraba hacia adentro hasta que llegó nuestra generación y dijo que el Río es como es y esa zona pasó a ser la más cara, valiendo unos U$S 2.000 el metro cuadrado. Lo que decimos ahora es que si bien es cierto que es negro, es nuestro y por eso no hay que ensuciarlo más. Por lo tanto, todo depende de cómo pongamos el pecho al tema del residuo. En mi caso particular, creo que el "show room" es muy importante, me parece que hay que mostrar lo que estamos haciendo, cómo opera una planta, cómo trabajamos y poner todo "on line". También deberíamos acudir a la universidad y llegar a tener materias que enseñen cómo es un proceso dentro de la planta y tener como condición que las puertas estén abiertas.

SEÑOR JILEK.- Quiero destacar que la Ingeniera Baamonde tiene una amplísima experiencia en cuanto a diseño y operación de plantas de tratamiento térmico en Argentina. Tuvimos dos experiencias, una de las cuales fue a nivel público y pudimos concluir que todas aquellas que guardaron información se enfrentaron a la oposición inmediata de la sociedad. Por otro lado, recuerdo una experiencia muy interesante con uno de los primeros proyectos de incineración, donde surgió un problema con la gente del barrio que vivía cerca de la planta, a partir de la intervención de una organización no gubernamental. Los empresarios dueños de esa planta se nos acercaron y nos explicaron su problema con los vecinos y nosotros les dijimos que si no tenían nada que ocultar los invitaran a visitarla. Entonces, se llevó a la gente del barrio para que la conociera, se abrieron las puertas y nunca más hubo ningún problema. Creo que la actitud de puertas abiertas a la comunidad para que esta, con la información necesaria y suficiente, pueda controlar la empresa, es la estrategia que hay que llevar adelante. No puede haber información oculta.

SEÑOR CID.- Parte de las interrogantes que pensaba plantear fueron exhaustivamente contestadas por nuestros visitantes, pero quería hacer una reflexión en el sentido de que este proyecto se inscribe dentro de una estrategia que tiene nuestro país. Me refiero a la intención de captar y favorecer inversiones en nuestro país y, por lo tanto, desde mi punto de vista, como integrante de la Bacanda de Gobierno, debo decir que creo que esto está alineado con lo que estamos tratando de favorecer. Esta sería una inversión significativa para la realidad económica del país porque estamos hablando de

U$S 5:000.000, por lo que resulta atractiva. Además, tiene otros componentes –no solamente la inversión- que apuntan a resolver alguno de los aspectos que en los últimos tiempos nos han generado complicaciones, como es el tema de la sequía y la escasez de generación eléctrica, que también ha vivido la Argentina. En ese sentido, estamos perfectamente alineados. Pero a mí se me ocurre hacerles una pregunta a ustedes como promotores de esta idea. ¿Por qué si ustedes son de un país tan importante como la Argentina, que tiene una significativa capacidad de generar residuos industriales o, al menos, mucho mayor que Uruguay, proponen a Uruguay realizar una inversión de este tipo?

SEÑOR FERREYRA.- Tenemos plantas instaladas en Argentina y consideramos que en este momento estamos en el techo, o sea, con capacidad instalada a "full". Es más; hay capacidad ociosa para el tratamiento de residuos.

Hemos venido acá, principalmente por el hecho de la generación eléctrica, es decir, para "matar dos pájaros de un tiro" y poder hacer las dos cosas.

Por otro lado, ampliar inversiones en Argentina, hoy por hoy, no está en poder de análisis y principalmente manejamos la orientación de los inversores. Ellos son los que dicen más o menos donde van a poner su platita y realizar sus inversiones. Entonces, en Uruguay se tomó en cuenta la modificación de la fuerza política y una transparencia que en Argentina no tenemos. Sabemos todos que no somos bebés de pecho, pero lo que pasa es que en la Argentina se hace un poco complicado. A esto hay que sumar las palabras del señor Vázquez cuando en el hotel Sheraton nos alentó a hacer inversiones en Uruguay. También hay que tener en cuenta todo lo que hay para hacer y, sobre todo, que con respecto a estas dos industrias que nosotros estamos planteando hay poca competencia, sobre todo en la primera, lo que constituye un desafío importante. Nosotros hacemos inversiones, porque lo que medimos es la rentabilidad de la inversión, en qué tiempo la podemos llegar a lograr. Entonces, cuando analizamos competencias, posibilidades y demás, elegimos Uruguay. Debemos decir que también se analizó Brasil e, incluso, viajamos para tratar el tema, pero nos decidimos por Uruguay.

SEÑOR CID.- Nosotros tenemos un marco legal que habilita la generación de energía eléctrica a privados vendiendo a particulares o pagando un canon por la utilización de la transmisión eléctrica. Es decir, que si bien el país no tiene experiencia porque no ha habido muchos generadores que intenten procesar la generación de energía eléctrica, tenemos un marco que nos habilita, lo cual da tranquilidad en ese sentido.

Ahora bien; hice algún contacto con ciertos Directivos de la empresa de generación de energía eléctrica, más específicamente con el señor Rey –ustedes recordarán que los contacté y él los derivó al Director del tema energético- pero me gustaría conocer un poco más –ustedes lo tocaron un poco al pasar- qué valoración ha hecho UTE sobre este emprendimiento, ya que considero que es muy relevante lo que ustedes nos puedan transmitir.

SEÑOR FERREYRA.- A la reunión fuimos cuatro personas –de las cuales hoy estamos presentes tres- y, en lo personal, me llevé una muy buena impresión. Recuerde el señor Senador que he sido educado últimamente en el tema del residuo, por lo que el tema de la generación lo estoy tocando de lado, es decir, como aprovechamiento secundario. Como tengo chimenea, tengo un valor casi cero de lo que sea la generación del vapor, por lo que soy muy eficiente. Entonces, cuando hablamos con el Director de energía también queríamos saber cómo era la ecuación económica y no solamente ver cuál era la recepción. Fuimos bienvenidos por un problema que aflige, que es la falta de energía en estos tiempos, que no es solamente una dificultad para el Uruguay, ya que Argentina también lo padece. Queríamos saber cuál era la impresión de ellos, qué va a pasar mañana y en el próximo quinquenio, porque las inversiones van a ser en ese tiempo. No solamente nos dieron la bienvenida, sino que nos dijeron que estaríamos aliviados porque iba a haber una reglamentación. Además, nos dieron una aproximación de la composición de la fórmula para pagar el hecho de estar en disponibilidad. Nos pareció muy bien y entendimos que fue muy claro, porque dijeron que no tenían experiencia porque hasta ahora no entraron generadores chicos, hasta ahora es un monopolio y luego vamos a ver cómo trabajaremos en la convivencia; pero lo hacemos de puertas abiertas. Quedamos en ese puente de ida y vuelta de información. Como generador chico, mucho no vamos a poder plantear, ya que cinco megas es lo que consume el Uruguay y, por ende, mucho no podemos hablar, pero ellos nos dijeron que aunque sea esa cantidad, todo es bienvenido.

SEÑOR JILEK.- Agrego algo que me parece interesante que plantearon las autoridades energéticas del Uruguay, en el sentido de que ellos están francamente abriendo la política de promover este tipo de emprendimiento. Esto nos dio mayor seguridad hacia el futuro y sobre el propio emprendimiento. Notamos, sí, una apertura casi total y un apoyo desde este punto de vista, porque hoy la crisis energética que ya está afectando al MERCOSUR e, inclusive, a Sudamérica, es una cuestión que debemos proyectar en los próximos quince años para ver qué es lo que vamos a hacer.

Ante una consulta del señor Senador Cid, quería decir lo siguiente. En la Argentina nunca se había planteado la crisis energética como ocurre en este momento, ya que ese país se creía rico en materia energética por su generación hidroeléctrica. Nunca se ha planteado tampoco un proyecto particular que, además de solucionar un problema ambiental, también pueda solucionar un problema energético. Esta combinación se dio en el Uruguay e, inclusive, fue planteada por los propios empresarios locales, en las idas y vueltas de las posibles inversiones. Por lo tanto, en Argentina no se ha planteado un proyecto de este tipo. Creo que con este ejemplo o con otros que también pueden surgir a nivel regional, se empezará a pensar rápidamente en hacerlo. Lo que se está haciendo con el solo tratamiento es desperdiciar un insumo interesantísimo como es la temperatura de salida de gas.

Pienso que es un proyecto al que se puede dar el puntapié inicial aquí, pero que regionalmente tendrá una aceptabilidad en el corto plazo. Otro aspecto interesante, es la seguridad jurídica que presenta el Uruguay, que es distintiva a nivel regional.

SEÑOR CID.- Me alegro mucho por las consideraciones que han hecho ustedes con respecto a porqué se hace la inversión en el Uruguay y creo que eso ratifica algunas de las ideas que venimos analizando públicamente.

Supongo que ustedes estarán informados de que aquí los residuos industriales actualmente se disponen de cualquier manera. Asimismo, ustedes conocerán que en nuestro país hubo una iniciativa para implementar un relleno de seguridad en el departamento de San José, sobre el Acuífero Raigón, que generó una polémica muy importante, por lo que se detuvo ese emprendimiento. Parto de la base que han estudiado esto detalladamente y que la elección del departamento de Lavalleja no es casual, y creo que lo han seleccionado por las características del suelo que tiene el lugar y porque, además, no está asentado sobre ningún acuífero.

Quería llamarles la atención sobre esa polémica pública que hubo sobre el emprendimiento del relleno de seguridad industrial en San José porque, sin lugar a dudas, tendrán que discutir ese tema con la población. Por lo tanto, me parece muy buena esa política de puertas abiertas, de marketing transparente, como señalaba el señor Director, que va a ser muy positivo. Creo que va a ser muy positivo –seguramente ya han tenido contacto con la Intendencia Municipal de Montevideo- desde el momento que el Parque Tecnológico Industrial está en medio de este emprendimiento. Porcentualmente, gran parte de los residuos industriales está en Montevideo. Creo que es un elemento importante para que se maneje claramente el tema medioambiental, que va a estar sobre la mesa; no tengan dudas de que será el de mayor discusión. Sin ánimo de hacer recomendaciones, porque no es mi estilo, me parece que se trata de un tema al que hay que darle transparencia. Fue por esa razón que propuse que la Comisión de Medio Ambiente también recibiera a esta delegación, a efectos de ir poniendo el tema dentro del ámbito de la sociedad.

SEÑORA BAAMONDE.- Con respecto al tema medioambiental debo expresar que se trató de tomar todos los recaudos necesarios para evitar cualquier impacto. Es más: lo que queremos es tratar de que esos residuos industriales, que en este momento son derivados a cualquier lugar, sin tratamiento, lo reciban, minimizando al máximo cualquier impacto que se pueda causar con el funcionamiento de la planta, tanto de tratamiento como de disposición final.

SEÑOR PRESIDENTE.- Con respecto a lo que hace un momento dijo el señor Senador Cid, quería agregar que la zona del departamento de Lavalleja también es muy rica en aguas subterráneas; es de las zonas emblemáticas en esa materia en nuestro país. Por lo tanto, supongo que ese tema va a tener ser objeto de estudios muy cuidadosos y de una muy buena divulgación.

En lo que tiene que ver con el tema energético, queda por resolver el asunto de la compra pública por parte del Ente energético uruguayo, UTE: en qué ocasión compra y en cuál no, la disponibilidad y la reserva. Nosotros estamos muy sujetos al tema hidráulico, pues es la principal fuente de generación en nuestro país; por tanto, los vaivenes al respecto tienen mucho que ver con el éxito de la inversión. La fijación del precio depende con qué lo comparamos; si estamos comparando con generación hidráulica o térmica a fuel oil es muy distinto el valor que se va a fijar. Eso supongo que ya lo han hablado con el Presidente de UTE.

Además, es importante que una vez laudados esos temas tengan vigencia de política de Estado, porque las inversiones en el campo energético son a cinco, diez, quince, veinte o treinta años; entonces, no alcanza con una resolución de un determinado gobierno, sino que hay que darle continuidad, horizonte y seguridad, porque de lo contrario es difícil que se concreten ese tipo de inversiones.

Les agradezco la presencia y, por supuesto, quedamos a sus órdenes.

Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 17 y 53 minutos)